

<b>Akademinis laipsnis</b>	Daktaras
<b>Vardas ir pavardė</b>	Liutauras Kraniauskas
<b>Institucija, padalinys</b>	Klaipėdos universiteto Sociologijos katedra
<b>Institucijos adresas</b>	Socialinių mokslų fakultetas, Klaipėdos universitetas, Minijos g. 153, Klaipėda
<b>Pranešėjo kontaktiniai duomenys (el. paštas, tel. nr.)</b>	liutauras.kraniauskas@gmail.com
<b>Pranešimo pavadinimas</b>	Miesto erdvės, subkultūrinė tapatybė ir ideologija: subkultūrų dinamika Klaipėdoje 1990–2000 m.
<b>Raktiniai žodžiai</b>	subkultūra, miesto sociologija, tapatybė, ideologija

#### Konferencijos pranešimo santrauka (500 žodžių)

Pranešime svarstomi hegemoninės jaunimo kultūros, subkultūrų ir miesto erdvių sąsajos klausimai. Kokias transformacijas 1990–2000 m. patyrė muzikinio protesto subkultūrų banga, pagimdyta nacionalinio atgimimo ideologijos? Kaip ideologiniai tapatybės pokyčiai atsispindi subkultūrų geografijoje? Koks socialinis (fizinės) erdvės režimas yra patraukliausias subkultūroms?

Pagrindinė pranešimo tezė teigia, kad subkultūros gyvastingumą lemia socialinis miesto erdvės režimas, kurį struktūruoja du diskursai – jaunimo ir miesto erdvės funkcionalumo. Viena vertus, jaunimo diskursas visada apibrėžia tapatybės puoselėjimo, deklaravimo ir ritualinės erdvės režimą, kuris, savo ruožtu, kontroliuoja ir toleruoja tik tas erdvines praktikas ir tapatybes, kurios dera su diskurso apibrėžtimis. Jei subkultūros yra integrali hegemoninio jaunimo diskurso dalis, tai subkultūrinės erdvės dažnai sutaps su populiariomis jaunimo erdvėmis ir tarp skirtingų tapatybių modelių nebus aštraus ideologinio konflikto.

Kita vertus, subkultūros kaip miesto fenomenas visada ieško tokių urbanistinių erdvių, kurios ne(be)turi griežtos semantikos, struktūruojančios šioje erdvėje esančių žmonių socialines tapatybes ir erdvines praktikas. Kaip rodo įvairiausių subkultūrų istorija, subkultūros dažnai savo tapatybę linkusios puoselėti pirminį funkcionalumą praradusiose erdvėse, nes jų semantikos laukas laikinai tampa atviras naujoms kultūrinėms reikšmėms. Tai reiškia, kad posovietiniu laikotarpiu, kada miestuose atsirado nemažai savo ideologinį ir ekonominį funkcionalumą praradusių erdvių, subkultūros įgijo galimybę aktyviau puoselėti savo tapatybę. Tačiau miesto erdvės funkcionalumo diskursas gana greitai subordinavo laikinas subkultūrinės erdvės kitiems socialiniams režimams, akcentuojantiems vartotojo tapatybę, kas vedė link akivaizdesnės ideologinės subkultūrų ir vartotojiškos visuomenės konfrontacijos.

Nors pranešimo diskusijos laukas yra teorinio pobūdžio ir grindžiamas S. Hall, K. Hetherington ir H. Lefebvre idėjomis, argumentams pasitelkiami empirinio tyrimo duomenys apie Klaipėdos subkultūras 1990–2000 m.

---

Want to know how we made this work? [Check Out Wufoo.com](https://wufoo.com)