

Akademinis laipsnis	Magistras
Vardas ir pavardė	Irena Zonytė
Institucija, padalinys	VDA Kauno fakultetas
Institucijos adresas	Muitinės g. 4, LT-44280 Kaunas
Pranešėjo kontaktiniai duomenys (el. paštas, tel. nr.)	zirofractus@gmail.com tel. nr. +370 686 43972
Pranešimo pavadinimas	KAUNIEČIO KULTŪRINIS TAPATUMAS (ARCHITEKTŪROS IR URBANISTIKOS ASPEKTAIS)
Raktiniai žodžiai	Kaunas, architektūra, kultūra, tapatumas

Konferencijos pranešimo santrauka (500 žodžių)

Kauniečių kaip subkultūros sampratos analizė grįsta praktiniu architektūrinio projektavimo tikslu, t.y., urbanizuotoje aplinkoje, konkrečiai, Kauno – miesto prie upių santakos ir reikšmingos jo istorinės aplinkos „Senamiesčio“ – suprojektuoti viešąją erdvę.

Galima daryti prielaidą, kad, sąlyginai, yra „Lietuva“ – stambus administracinis vienetas, didžioji kultūra, kurios sudėtyje esama smulkesnių kultūrinių vienetų, t.y., lokalių kultūrinių telkinių, smulkesnių centrų – miestų subkultūros ir viena iš jų galėtų būti – antrojo pagal dydį (užimamos teritorijos plotą ir tai teritorijai tenkantį gyventojų kiekį) ir trečiojo pagal ekonominį pajėgumą ir, galimai, sociokultūrinį patrauklumą (socialiniai–ekonominiai rodikliai rodo) – „kauniečių kultūra“.

TYRIMO TIKSLAS: nustatyti bendrąją teorinę kauniečio kultūrinio tapatumo sampratą.

TYRIMO UŽDAVINIAI: 1) nustatyti bendrąsias kauniečio kultūrinio tapatumo prielaidas; 2) nustatyti kauniečio socializacijos ypatumus; 3) atsižvelgiant į architektūrinės praktikos uždavinius nustatyti kauniečio ryšį su miesto aplinka.

Siekiant mažinti atotrūkį tarp architektūros specialistų ir visuomenės, išvengti vienkrypčio miesto vizijos – „išmokto“ matymo, sąmoningai pamatiniu pasirinktas atviros anketos tyrimo metodas grįstas subjektyvia, nesuvaržyta tiriamojo nuomone. Metodo subjektyvusis pobūdis gali būti suprastas kaip trūkumas dėl galimos atsakymų įvairovės sunkinantis apibendrinimo galimybes, kurios turėtų vainikuoti tiriamojo darbo tikslą. Pavyzdžiui, šį metodo trūkumą liudija neteisingai respondentų suprasti anketos klausimai. Tačiau sąlyginai mažą trūkumą atsveria galimybė geriau pažinti žmones – „manoma, kad laisvas atsakymas leidžia išsiaiškinti nuomonių, vertinimų, nuotaikų dominantes: žmonės išsako tai, kas juos labiausiai jaudina, pažymi tai, kas dominuoja jų sąmonėje“ (Rimantas Tidikis, „Socialinių mokslų tyrimų metodologija“, Vilnius: Lietuvos teisės universitetas, 2003, p. 476).

Dominantė – kaip laikinai vyraujantis traukos centras, santykinai ilgą laiko tarpą jaudinantis vaizduotė židinytis, pamatinė idėja, stilius, aplinką ir jos sklaidą formuojantis elementas, vizualusis erdvinis orientyras, dėl kurio dauguma dažniausiai sutaria – apjungia ir sykiu slopina gretimų poveikį, tačiau laiko tėkmėje dėl nepalaujamai kintančių aplinkybių dinamizmo, atsirandančių sąlygų, išryškėja nauji estetiniai–funkciniai poreikiai (pvz.: nauja miesto koncepcija, inovacinės technologijos, naujos funkcijos, nauji statybos būdai, medžiagos, statinių ypatumai ir mados), formuojasi nauji savitumu išsiskiriantys centrai ir tarp visų šių buvusių, esamų ir naujai besiformuojančių centrų neišvengiamai yra trintis. Atsiranda vyraujančios kultūros imitavimo ir marginalinės subkultūros ženklų, kurie yra besikeičiančios paradigmos pranašai. Daugiausia nesusipratimų, didžiausios įtampos zonos tarp praeities ir dabarties susidaro pakraščiuose – tose vietose, kurios labiausiai apleistos, kintamos ir keistinos. Tikėtina, kad būtent nesusipratimai, pakraščiai, turėtų labiausiai keistis ir sykiu keisti architektūrinį miestovaizdį, planuojamo miesto modelio viziją, todėl susiformavusioje urbanistinėje aplinkoje tarp charakteringiausių ilgaamžių senamiesčio objektų pabandėme tokius atpažinti ir užfiksuoti.

Kita vertus, analizuojant iš šiuolaikinės perspektyvos, t. y., ypač dinamizmui palankiu metu greitai besikeičiančių verčių, dar nenusistovėjusių, nes nėra patikimai aprašyta archyvuose ar prestižiniuose pripažintuose moksliniuose leidiniuose, dėl įvairaus pobūdžio interpretacijų gauso varijuojančių sąvokų, vertybinių krizių ir galimų pervartų sąlygomis, atsirėmėme į vizualiąją–dokumentinę laikmečio fiksavimo reikšmę ir galią. Vienintelis patikimas būdas ką nors papasakoti iš šiandienos perspektyvos – kuo daugiau fotografiškai užfiksuoti,

tapti betarpiškais vizualiojo miesto vaizdžio kaitos dinaminio proceso dalyviais ir liudytojais.

Want to know how we made this work? [Check Out Wufoo.com](https://www.wufoo.com)